**Artikel 41 vragen over sluipend verlies van (openbaar) groen**

Berghem, 8 januari 2025

Geacht college van B&W,

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Oss de Visie Berghem Centrum vastgesteld. Het college schrijft trots: ‘Deze visie is tot stand gekomen in samenspraak met de dorpsraad, diverse belangengroeperingen en de inwoners van Berghem’. De visie beoogde ‘het concentreren van voorzieningen in het centrum van Berghem en het creëren van een aantrekkelijke en kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte’. Dat eerste is gelukt. Dat tweede niet: van het groen op onderstaande kaart is alleen de pastorietuin overgebleven.



Het groen bij de huisartsenpraktijk is opgeofferd aan de nieuwe Jumbo, het Meester Gielenplein blijft een parkeerterrein, maar nu met grasstrookjes en een gazonnetje. En de Kloostertuin is niet opengesteld, zoals destijds bedoeld, maar is gebruikt voor de nieuwe ingang van de Wilberthof. Alleen de pastorietuin is nog over, samen met de aangrenzende particuliere tuin.

Het wrange is dat het stuk voor stuk begrijpelijke keuzes zijn geweest. Maar met steeds het groen als slachtoffer. Dit baart de SP zorgen, temeer omdat onder de Omgevingswet het ‘ja, mits’-principe leidend wordt. Daarom heeft de SP de volgende vragen:

1. Welke les trekt u uit het gebeurde?
2. Bent u het eens met de SP dat de grens is bereikt en dat Berghem het verdient dat de pastorietuin volledig en ongeschonden behouden blijft?
3. Zo niet, waarom niet?
4. Zo ja, bent u bereid zich daarvoor in te zetten?
5. Niet alleen parken, maar ook individuele bomen zijn vaak het slachtoffer van ‘de vooruitgang’. Hoeveel procent van de in de visie weergegeven bomen langs Willibrordusstraat respectievelijk Bergse Veld / Meester Gielenplein / Sportstraat is daadwerkelijk behouden / aangeplant?
6. Bent u het eens met de SP dat het groen in visies niet moet worden beschouwd als opvulling en om mooie plaatjes te krijgen, maar moet worden beschouwd als opgave? Met een gelijkwaardig gewicht en urgentie als de rode functies?
7. Bent u het eens met de SP dat dit actieve inzet van de overheid vraagt omdat particulier initiatief niet leidt tot realisatie van het gewenste openbaar groen?
8. Bent u het eens met de SP dat bij initiatieven die ten koste gaan van openbaar groen niet het ‘ja, mits’-principe, maar het ‘nee, tenzij’ moet worden gehanteerd?
9. Wat moet de gemeenteraad doen om dit principe leidend te laten worden bij het beoordelen van initiatieven? Graag concrete suggesties.
10. Bouw van een aantal appartementen in de parochietuin van Berghem past volgens u in het beleid van de gemeente. Volgens de SP past het niet in de vastgestelde visie Berghem-Centrum en ook niet in de Koersnota Klimaatadaptatie. Hoe kunt u dan toch stellen dat het past in het beleid?
11. Op 21 september 2023 heeft de gemeenteraad de Koersnota Klimaatadaptatie vastgesteld. Een van de hoofddoelen van deze koersnota is het tegengaan van hittestress in onze woonomgeving ‘door te zorgen voor voldoende schaduw en verdamping’. De gemeente wil ook zelf het goede voorbeeld geven. Vindt u dat u met het meewerken aan het verkleinen van de pastorietuin het goede voorbeeld geeft?
12. Uitgangspunt van een klimaatrobuuste inrichting is volgens de nota dat ‘voor iedere inwoner binnen 300 meter van de woning (5 minuten lopen) een aangename koelteplek beschikbaar is (minimaal 0,5 ha groen conform norm WHO). Inwoners van het centrum van Berghem hebben al zo’n plek. Bent u het eens met de SP dat deze plek behouden moet blijven en dat verkleinen in strijd is met de Koersnota Klimaatadaptatie?
13. In de Koersnota stelt u zichzelf ten doel ‘om klimaatadaptatie als belangrijke bouwsteen mee te wegen bij de ontwikkeling van de openbare ruimte en private ruimten en in gebiedsontwikkelingen’. Op welke wijze past u dit toe bij het initiatief om appartementen te bouwen in de pastorietuin van Berghem?
14. Genoemde doelstelling gaat niet alleen over openbare ruimte, maar ook over private ruimten. Juist daar hebben we gezien dat er vaak initiatieven zijn voor woningbouw in particuliere tuinen. Begrijpelijk, gezien het grote tekort aan woningen, maar funest in het kader van ons beleid mbt het tegengaan van hittestress. Bent u het eens met de SP dat het ‘ja, mits’-principe van de Omgevingswet kan leiden tot een toename van het bouwen in tuinen?
15. Bent u het eens met de SP dat de Koersnota Klimaatadaptatie tot gevolg heeft dat bij initiatieven die ten koste gaan van groen in private ruimten niet het ‘ja, mits’-principe, maar het ‘nee, tenzij’ zou moeten worden gehanteerd?
16. Zo niet, waarom niet?
17. Zo ja, wat moet de gemeenteraad doen om dit principe leidend te laten worden bij het beoordelen van initiatieven van particulieren? Graag concrete suggesties.

Namens de fractie van de SP,

Adrie Geerts